

EL-BONGÓ physics

Resultados encuesta general de gestión
25 de mayo de 2026



Co-funded by
the European Union

La universidad al ritmo que marca la ciencia

www.elbongo.redclara.net

Participación

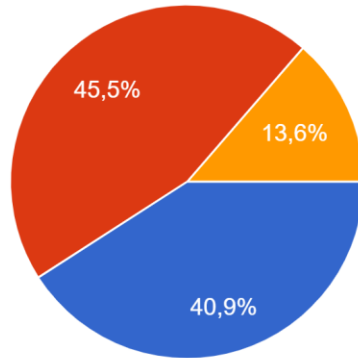
Se contó con la participación de 22 personas:

- UNAB
- UAN
- UNMSM
- USFQ
- ESPOCH
- UCV
- USB
- UFG
- UES
- UNAH
- USAL
- UT3

Liderazgo y gestión estratégica

1. ¿Cómo evalúa la articulación estratégica y la fluidez comunicativa de la Coordinación General con el consorcio para la resolución de desafíos y la toma de decisiones críticas durante este período?

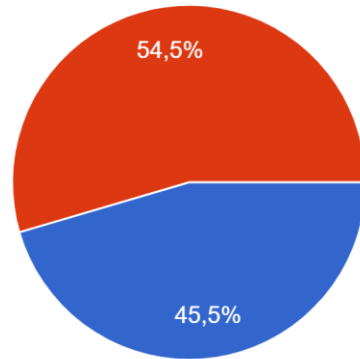
22 respuestas



- Excelente (Sinergia absoluta, toma de decisiones ágil y consensuada).
- Alta (Articulación sólida con demoras burocráticas menores).
- Moderada (Toma de decisiones funcional, pero con asimetrías en el flujo de información).
- Baja (Fricciones operativas que han ralentizado el proyecto).
- Deficiente.

2. ¿En qué medida el marco de gobernanza establecido inicialmente ha demostrado ser lo suficientemente robusto y adaptable frente a las complejidades estructurales del consorcio?

22 respuestas

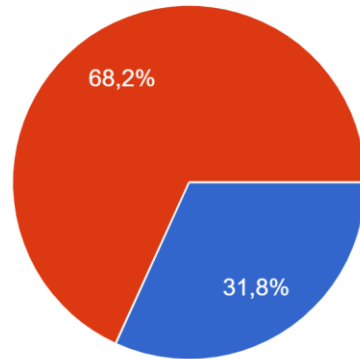


- Altamente robusto y adaptable.
- Funcional, aunque ha requerido enmiendas sobre la marcha.
- Rígido, dificultando la maniobrabilidad operativa.
- Ineficaz frente a los desafíos del proyecto.

Gestión operativa y cumplimiento de ejecución

3. Considerando el cronograma general, ¿cómo califica la eficiencia logística y operativa en la consolidación de entregables e hitos?

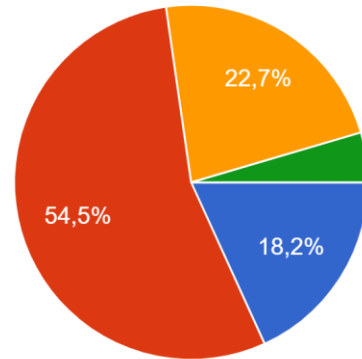
22 respuestas



- Sobresaliente (Hitos alcanzados en tiempo y forma, superando los estándares de calidad).
- Adecuada (Hitos cumplidos dentro de los márgenes de tolerancia del proyecto).
- Deficiente (Retrasos significativos o compromisos de calidad en las entregas).

4. ¿Cómo valora la rigurosidad en el monitoreo de los paquetes de trabajo (WP) y la gestión proactiva de riesgos ejecutada por la ejecución del proyecto?

22 respuestas

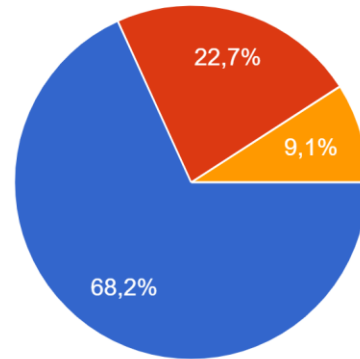


- Mitigación proactiva (Los riesgos se anticiparon y neutralizaron antes de impactar).
- Mitigación reactiva eficiente (Se resolvieron los problemas una vez ma...)
- Gestión estándar (Monitoreo regular, con algunos impactos residuales).
- Gestión tardía (Intervenciones tras afectaciones considerables).
- Deficiente (Nula gestión de riesgos).

Gestión de recursos

5. ¿Cómo evalúa la transparencia, equidad y eficiencia en la asignación y supervisión de los recursos desde la coordinación (financieros, tecno...umanos) provistos para la ejecución del proyecto?

22 respuestas

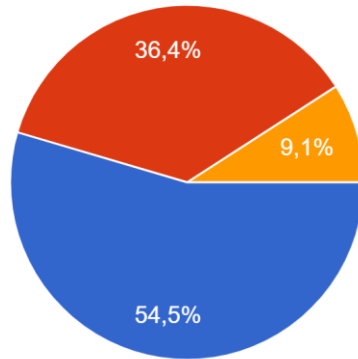


- Totalmente transparente y equitativa.
- Generalmente equitativa, con oportunidades de optimización.
- Desequilibrada en ciertos rubros o comunidades.
- Carente de transparencia o altamente ineficiente.

Sinergia interinstitucional

6. ¿Cuál ha sido el nivel de efectividad de los canales y protocolos de comunicación interna general respecto a la información administrativa, técnica y ... mantener la cohesión entre los distintos socios?

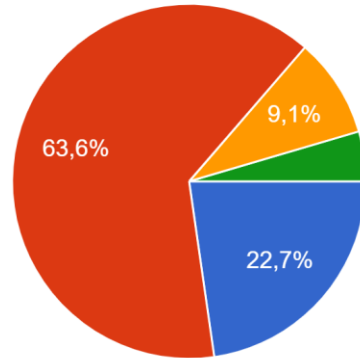
22 respuestas



- Óptimo (Transparencia total y colaboración ininterrumpida).
- Favorable (Comunicación asertiva, con brechas menores por husos horarios o cultura organizacional).
- Fragmentado (Comunicación en silos, dificultando la transversalidad).
- Deficiente.

7. ¿Cómo evalúa la articulación y el flujo de comunicación entre las diferentes comunidades que integran el proyecto?

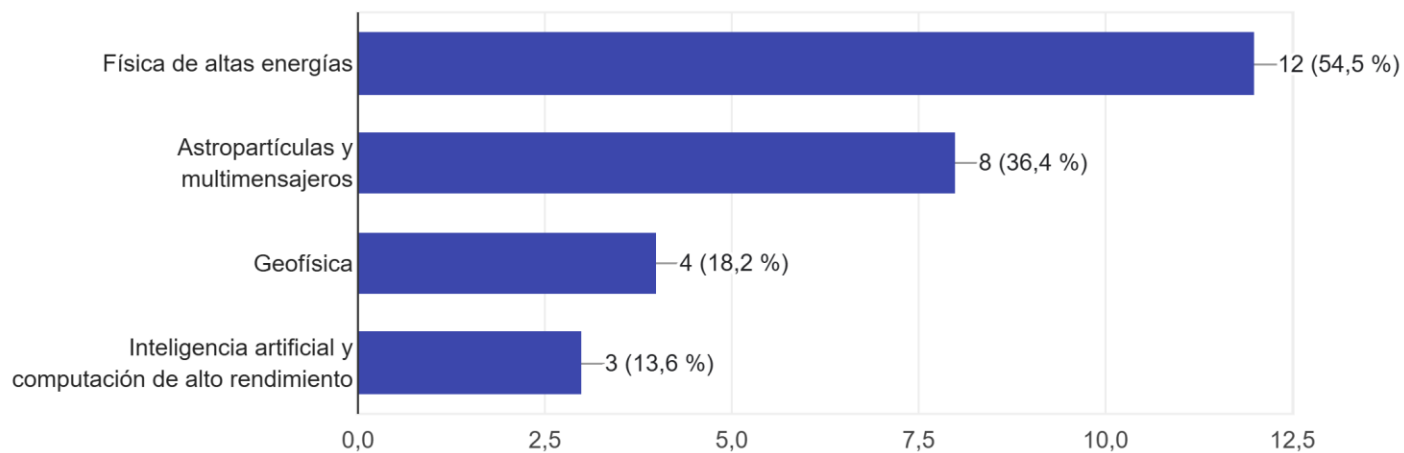
22 respuestas



- Óptimo: Existe una integración transversal fluida que genera beneficio mutuo y aprendizaje colaborativo.
- Favorable: La comunicación es constante, aunque aún existen oportunidades para profundizar en la...
- Fragmentado: La interacción es esporádica; las comunidades tienden...
- Deficiente: Falta de articulación estructural, lo que genera aislamiento...

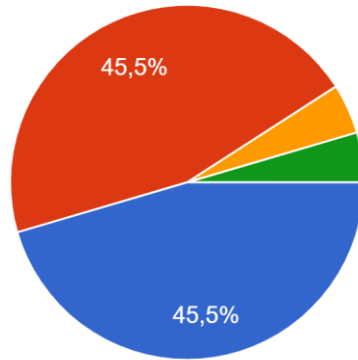
Por favor, indique a qué comunidad o comunidades pertenece

22 respuestas



8. En cuanto a la organización interna de su respectiva comunidad, ¿cómo evalúa la efectividad del liderazgo, la claridad en la asignación de roles y la... interna para coordinar las actividades del proyecto?

22 respuestas

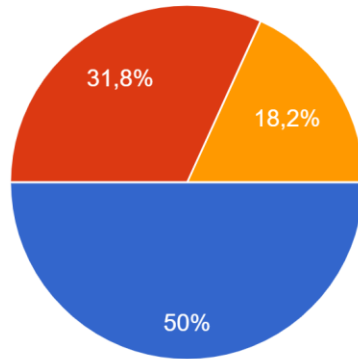


- Óptimo: El liderazgo es participativo, los roles están claramente definidos y la comunicación interna facilita el cumpli...
- Favorable: Existe una coordinación clara, aunque se identifican oportunidades para mejorar la delega...
- Fragmentado: La toma de decisiones o la asignación de responsabilidades es...
- Deficiente: Hay una falta evidente de liderazgo estructurado y canales inter...

Gestión estratégica de las comunicaciones y diseminación

9. ¿Qué nivel de eficacia han demostrado los protocolos y canales oficiales de comunicación interna (correo electrónico, Mattermost, grupos de ...tivo, oportuno y simétrico entre todo el consorcio?

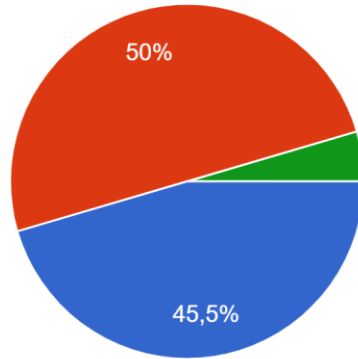
22 respuestas



- Altamente eficaces (Garantizan sincronía operativa total, mitigando ex...
- Eficaces (Flujo adecuado de información, con asimetrías menores r...
- Funcionales (La información fluye, pero a menudo de forma fragmentada, red...
- Ineficaces (Retrasos crónicos en la transmisión de directrices críticas).
- Deficientes (Ruptura comunicativa que aísla a ciertas comunidades o socios).

10. Ante discrepancias operativas o desafíos urgentes, ¿las vías de escalamiento de información hacia la Coordinación General funcionaron con la celeridad y claridad requeridas?

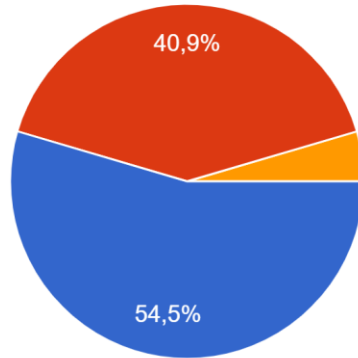
22 respuestas



- Totalmente de acuerdo (Los protocolos de escalamiento son resolutivos).
- De acuerdo (El escalamiento funciona, aunque la respuesta puede demorarse).
- Neutro.
- En desacuerdo (Existe ambigüedad sobre cómo o a quién reportar contingencias críticas).

11. ¿En qué medida el repositorio documental y los informes de estado han proporcionado una trazabilidad transparente y accesible sobre la evolución y financiera de los paquetes de trabajo (WP)?

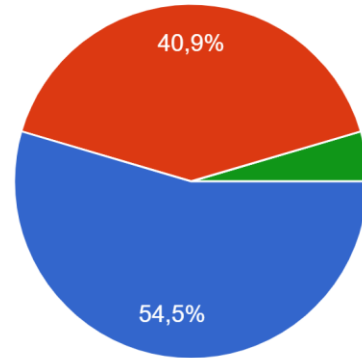
22 respuestas



- Óptima (Acceso democratizado e inmediato a información actualizada).
- Satisfactoria (Trazabilidad aceptable, con áreas de mejora en la periodicidad de actualización).
- Deficiente (Información inaccesible, obsoleta o centralizada en exceso, dificultando la auditoría interna).

12. ¿Cómo califica la estrategia de disseminación y comunicación externa en términos de visibilidad del proyecto (página web, redes sociales, correo electrónico, medios de comunicación)?

22 respuestas

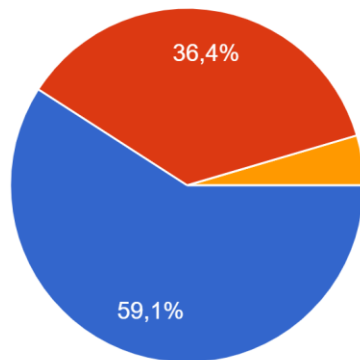


- Excelente (Posicionamiento sólido, narrativa coherente y alta visibilidad del impacto del consorcio).
- Adecuada (Cumple estrictamente con los requerimientos de difusión técnica).
- Pasiva (Difusión limitada, reactiva o esporádica de los logros).
- Inexistente o carente de impacto real.

Calidad y mejora continua

13. En su opinión ¿qué impacto directo ha tenido el fomento de una cultura de trabajo ética, inclusiva y académicamente rigurosa dentro del consorcio?

22 respuestas



- Impacto transformador y transversal.
- Impacto positivo, enfocado mayormente en el cumplimiento técnico.
- Impacto neutro (La cultura se ha mantenido al margen de la gestión).
- Impacto negativo.

14. Pregunta abierta: Con miras al futuro del proyecto, ¿qué procesos clave considera que debemos ajustar o fortalecer para asegurar el mayor impacto posible en la comunidad académica?

Las propuestas de la comunidad académica se agrupan en cuatro líneas de acción fundamentales para maximizar el impacto del proyecto:

1. Gestión académica, planificación y currículo

- **Estructuración anticipada:** definir y socializar de manera clara la malla curricular, las rúbricas, el guion metodológico y el cronograma de entregas y actividades desde antes del inicio de clases.
- **Balance teórico-práctico:** incrementar las horas de explicación teórica en los cursos disciplinares y transversales.
- **Acompañamiento docente:** aumentar la frecuencia de las reuniones con mentores y doctores para profundizar en los contenidos y resolver dudas académicas.

14. Pregunta abierta: Con miras al futuro del proyecto, ¿qué procesos clave considera que debemos ajustar o fortalecer para asegurar el mayor impacto posible en la comunidad académica?

2. Monitoreo, retención y seguimiento de estudiantes:

- Estrategias de participación y retención: implementar un monitoreo más detallado del progreso de los alumnos para asegurar su permanencia y fomentar una participación activa en las sesiones virtuales.
- Innovación pedagógica frente a la IA reflexionar, documentar y ajustar las estrategias de aprendizaje en contextos remotos y multiculturales para posicionar al proyecto como un referente educativo frente al avance de la inteligencia artificial.

14. Pregunta abierta: Con miras al futuro del proyecto, ¿qué procesos clave considera que debemos ajustar o fortalecer para asegurar el mayor impacto posible en la comunidad académica?

3. Articulación institucional, gobernanza y comunicación:

- **Cohesión del consorcio:** fortalecer el trabajo coordinado entre las comunidades y mejorar la integración de la capacitación con los programas de pregrado y posgrado de las universidades socias.
- **Canales de comunicación interna:** optimizar la comunicación con los profesores (especialmente los externos) respecto a las decisiones del consorcio, y robustecer las relaciones con los servicios administrativos.
- **Compromiso docente:** asegurar la disposición de tiempo y el compromiso de los profesores de las universidades miembros debido a la alta demanda que exige la planificación de los módulos.

14. Pregunta abierta: Con miras al futuro del proyecto, ¿qué procesos clave considera que debemos ajustar o fortalecer para asegurar el mayor impacto posible en la comunidad académica?

4. Visibilidad, proyección y trabajo colaborativo

- **Difusión colectiva: potenciar la proyección del proyecto mediante publicaciones en periódicos universitarios y la creación de material audiovisual (videos promocionales) que muestre el equipo y los laboratorios de cada universidad socia.**
- **Intercambio estudiantil obligatorio: promover el trabajo colaborativo e integrado entre estudiantes de diferentes instituciones desde el inicio del programa para enriquecer el intercambio de perspectivas.**

Gracias

La universidad al ritmo que marca la ciencia

www.elbongo.redclara.net